

天

家

农事

日

日

土地整治、先进农业技术推广、农田水利建设、社会化服务供给、良种使用、作物的统防统治等,然而,这些新技术、新方法,许多时候因为土地的分散、土地的权属问题而无法施展,这充分反映了我国地权细碎的格局和农业大生产趋势之间的矛盾与冲突。

三、农地制度与农户地权诉求

农地制度中包含两部分主要内容,一是农地产权制度,二是农地经营制度。农地产权制度主要解决土地权利在不同主体之间的分配问题。农地经营制度则解决农地的生产、利用问题。多打粮食、高效产出是农业的根本目的,而这主要决定于农地如何利用、如何经营,因此,农地经营制度在农地制度中就占据了主导地位。实际上,我国20世纪70年代初推行农村土地承包责任制,主要就是将之前的土地集体经营制度,变成一家一户独立经营的土地制度,是农地经营制度的实质性变革。这种土地利用和经营制度有效地解决了集体生产经营下的干好干坏一个样的平均分配激励不足问题和大锅饭难以对社员进行有效监督的问题,使农户的劳动投入与最后的农业收益直接挂钩,大大提高了土地的产出和经营效率,在我国历史上第一次解决了农民的温饱问题,也创造了世界奇迹^[7]。

80年前,小岗村的农民怀着强烈的农户使用集体土地的地权诉求,他们打破了集体所有、集体使用的土地权利结构,于是就有了伟大的农村土地承包责任制的创新。之后,农户又有了希望自己的土地承包经营权长期稳定的地权诉求,于是,我国的农地制度据此而变,先是把土地承包经营权确定为较长时期的合同债权,接着在《物权法》出台之后,这一权利又变成用益物权,随后,在中央十七届三中全会以及以后的一系列文件中又提出了农民的土地承包经营权长久不变。至此,农民的土地权利就变成了“永佃权”,但将其称作“永佃权”似乎也不恰当,因为永佃权是要交地租的,现在农民使用集体的土地不交任何费用,所以它应是一种近乎私有的土地权利^[8]。近年来,农民既希望地权稳定,又希望地权优化配置,于是,中央农地制度又做了一定的变化,就是农地所有权、承包权、经营权“三权分置”,农民的土地承包权长久不变,土地经营权可以转让,这样一些土地就可以配置到新型农业经营主体手中,实行规模

化经营,使土地效率、农业效益和农民收入得到大幅度提升。

然而,实践中农地经营权的流转并没有促进农地的规模化经营,反而形成了小农的自我复制,以罗必良在《论服务规模经营——从纵向分工到横向分工及连片专业化》中提到的;2014年的农地经营权流转情况为例,流入农户的土地经营权占比达到60%左右,可是其中有利于农地规模化经营的只占10%左右,绝大部分土地经营权流转后仍是零碎化和插花的格局^[9]。这样,农户土地流转的动力也就渐渐不足。也就是说农地优化配置、农业效益提高、农民收入增长等预期目标并没有达到

(四) 地方政府应给予必要支持

在乡村振兴、新农村建设的进程中,要把农地重新连片调整作为完善我国农村土地基本制度、发展现代农业的重要举措。把多种惠农政策,如农田水利建设、田间机耕道路修建、土地改良和治理等尽量和农地连片调整联系起来,用利益激励的办法调动农户参与农地制度改革的积极性。地方政府应当设置专项支持资金,补贴在农地连片调整中集体进行地价评估、建设土地流转市场以及考察学习等所投入的各种费用。

参考文献:

- [1] 刘守英,邵夏珍.贵州湄潭实行“增人不增地,减人不减地” ;B年的效果与启示[*].中国乡村发现; <=> (B):B-BB^
- [2] 丰雷,叶剑平,蒋妍,等.中国农村土地调整的时序变化及地区差异——基于 >>>>—, <<< 年=@省调查的实证分析[*].中国土地科学; <=(C):=B; ^

- [A] 迈克尔·赫勒.困局经济学[Z].阎佳,译.北京:机械工业出版社; <<>:D>A^
- [B] 桂华.农民地权诉求与农地制度供给——湖北沙洋县按户连片做法与启示[*].经济学家; <=@(A):> E>D^
- [C] 段贞锋.“三权分置”背景下农地流转面临的风险及其防范[*].理论导刊; <=@(=):DD>=^
- [?] 徐勇.农民理性的扩张:中国“奇迹”的创造主体分析——对既有理论的挑战及新的分析进路的提出[*].中国社会科学; <<=(=):=A=D^
- [@] 华生.城市化转型与土地陷阱[Z].上海:东方出版社; <=A:?=E?A^
- [D] 罗必良.论服务规模经营——从纵向分工到横向分工及连片专业化[*].中国农村经济; <=@(=):B=D^
- [>] 李正宏,杨宏银.村组内部流动:农村土地流转的新探索[*].政策; <=C(A):G=QA^
- [<] 高飞.集体土地所有权主体制度研究[Z].北京:法律出版社; <=:?=D ^

Research on Innovation of Ag